



ATA REUNIÃO COMITÊ ASSESSOR

Cadeia de decisão para obras e novos empreendimentos da Unicamp

(22/01/2019)

Assuntos:

1. Definição da distribuição de recursos nos tipos de obras a ser proposta à COPEI;
2. Informe sobre a situação das demandas do primeiro bloco de avaliação proposto;
3. Primeira priorização e encaminhamentos
4. Avaliação do formato/dinâmica da reunião, material encaminhado

Participantes:

Membros do Comitê:

- ✓ Patrícia CPO
- ✓ Talita Mendes- DEPI
- ✓ Prof. Cristiano - SAR
- ✓ Camila - DMA
- ✓ Baú - DSIS
- ✓ Luciana - DEA
- ✓ Sérgio - HC

OBS: Prof. Marco e Thalita (DEPI) estavam em reunião externa, Fábio (DMAN), em férias

Equipe DEPI:

- ✓ Wellington
- ✓ Lina

1. Definição da distribuição de recursos nos tipos de obras a ser proposta à COPEI:

Tipo	% Sugerido (Tipo em relação ao Valor PDO)	Valor PDO
Acessibilidade	27%	R\$ 4.050.000,00
Obra nova	0%	R\$ 0,00
Planejamento Urbano	13%	R\$ 1.950.000,00
Reforma	13%	R\$ 1.950.000,00
Remanescente	27%	R\$ 4.050.000,00
Urgência/Contingência	20%	R\$ 3.000.000,00
TOTAL		R\$ 15.000.000,00



Dúvidas apresentadas em relação à proposta:

- Possibilidade de não definir percentuais por Tipo de Obra

Esclarecimentos:

- ✓ Risco de fragilizar o método e não utilização dos critérios de priorização
- ✓ Os percentuais previamente aprovados poderão ser redefinidos quando da Revisão Orçamentária.

Consenso:

- ✓ Definir distribuição dos recursos, em percentuais para cada tipo e obra

- Critérios para distribuição percentual proposta

Esclarecimentos:

- ✓ As demandas a serem priorizadas devem considerar a projeção de gastos de forma plurianual, de acordo com cronograma de desembolso, para que haja planejamento/projeção do impacto das demandas nos próximos exercícios, bem como para programação/priorização de demandas que possibilitem a utilização dos recursos alocados no exercício
- ✓ Maior % para Acessibilidade e Remanescente: Notificações MP e TCE, Orientações e recomendações TCE
- ✓ Sem alocação para Obra Nova - Orientações e recomendações TCE
- ✓ Em decorrência da fragilidade/inconsistência dados será necessário a reserva de valor para Contingência/Urgência, como por exemplo para eventuais ajustes/atualização de orçamentos, necessidades de aditamentos contratuais, reajustes, dentre outros
- ✓ Menor % para Planejamento Urbano, pois já houve liberação de recursos em 2018, para casos urgentes decorrentes de notificações CETESB e acordo com a SANASA
- ✓ Menor % para Reformas, pois são empreendimentos menores, com menor custo. Além disso, o PMP foi ampliado em 50% do valor mensal estimado para que as Unidades/Órgãos possam dar andamento em demandas mais urgentes.

Consenso:

- ✓ Aprovada pelo Comitê a distribuição percentual proposta, que será submetida para aprovação pela COPEI, na reunião de 19/02/19.

2. Informe sobre a situação das demandas do primeiro bloco de avaliação proposto:

Esclarecimentos iniciais

- ✓ As notas para lista de Acessibilidade e Reforma foram inicialmente atribuídas ela DEPI, para validação/revisão pelo Comitê.
- ✓ O mesmo procedimento será feito para a lista de Planejamento Urbano e Remanescente, para a lista do Bloco 1.



- ✓ Estamos em um período de transição, no qual existe uma demanda registrada de obras. Mas para os próximos ciclos de priorização, a atribuição das notas deverá ser feita diretamente pelo interessado, ao preencher a Solicitação Eletrônica de Obras. Tais notas serão validadas pelo Comitê Assessor.

Revisão da Avaliação - Acessibilidade

De forma geral, a ordenação apresentada pareceu coerente à percepção inicial das áreas técnicas.

➤ Revisão da unidade de medida

Ao comparar a classificação de algumas demandas, levantou-se a necessidade de ampliação da graduação (“régua”) nas pontuações atribuídas quando classificada como “médio”:

- ✓ Simulação inicial: Médio = Nota 3
 - ✓ Proposta: Médio = 2 a 4 – estabelecendo gradações intermediárias.
- #### ➤ Demandas com notas Revisadas
- ✓ Elevador CBII
Atributo 3.2 “Riscos à segurança das pessoas” - nota alterada de “1” (baixo risco) para “5” (risco elevado)
Número de pessoas que transitam, além do fato de ter o “fosso” aberto do elevador
 - ✓ Calçada FEAGRI
Atributo 3.2 “Riscos à segurança das pessoas” - Continua como “médio”, mas nota alterada de “3” para “4”
- #### ➤ Proposta de tratar conjuntamente as demandas de acessibilidade:
- ✓ DGRH - Reitorias III e IV
 - ✓ Reitoria V
 - ✓ Prédio CONSU

Vantagens:

- ✓ Possibilidade de atrair empresas de maior porte
- ✓ Obras próximas, facilita a fiscalização
- ✓ Ganho de escala
- ✓ Caso tenha sucesso na contratação e execução, ganho de tempo ao resolver conjuntamente 3 demandas

Desvantagens

- ✓ Transtornos às pessoas em lugares próximos
- ✓ Risco de perder toda contratação, caso tenha desconformidade em uma das obras
- ✓ Desconforto na Comunidade pela priorização de demandas da Reitoria

Encaminhamento:

Profº Marco vai apresentar a proposta para o Reitor



Revisão da Avaliação - Reformas

De forma geral, a ordenação apresentada pareceu coerente à percepção inicial das áreas técnicas.

➤ Revisão da unidade de medida

Adotado mesmo critério de ampliar a “régua” (“Médio” – variar de 2 a 4)

➤ Demanda com notas Revisadas

- ✓ Adequação da rede elétrica do Gastrocentro

Atributo 2.2 “Impacto negativo” - nota alterada de “3” (médio impacto) para “5” (alto impacto)

Atributo 3.1 “Atendimento a Normas e Legislação” - nota alterada de “1” (não existe urgência) para “3” (iminente possibilidade de autuação)

Perda de materiais, medicamentos e equipamentos

Atributo 3.2 “Riscos à segurança das pessoas” - Continua como “médio”, mas nota alterada de “3” para “4”

➤ Demandas excluídas do primeiro bloco

- ✓ Instalação do Laboratório de Ensino da FCF (antiga Mapoteca do IG) – devolver para que a Unidade forneça melhor detalhamento da demanda, conforme já solicitado pela DEPI.
- ✓ Cobertura do Bloco da Diretoria Executiva – CAISM – existem outras demandas da mesma natureza que não foram priorizadas. Tratar conjuntamente com as demais em novo ciclo de priorização.

➤ NOVA Demanda de Reforma elétrica a ser incluída:

Por um lapso, não incluímos na lista a demanda de “Reforma Rede Elétrica e Dados PRPG” para análise do Bloco 1, cujo processo estava na DEPI aguardando primeiro ciclo de priorização, visto se tratar de reforma elétrica.

Considerado que o processo está com projeto pronto e ainda, que foi um dos primeiros a serem realizados na Metodologia BIN, propusemos a inclusão no primeiro Bloco.

A Matriz com as notas atribuídas e nova ordenação foram validadas pelo Comitê Assessor.

3. Primeira priorização e encaminhamentos*

➤ REFORMAS: Ordenação aprovada, após acerto das notas

Posição	Demanda	Custo Estimado	Phi*
1	Adequação da rede elétrica do Gastrocentro	2.874.562,33	0,38
2	Obra de reedificação da fachada da Biblioteca do IEL - INCÊNDIO	2.639.119,67	0,24
3	Readequação da entrada de energia elétrica - FEA	314.125,00	0,16
4	Retrofit Elétrico Pr. Acadêmico COTIL	650.000,00	0,12
5	Combate a incêndio do Instituto de Química	2.250.000,00	-0,07
6	Reforma Rede Elétrica e Dados PRPG	121.251,41	-0,15
7	Impermeabilização Prédio Reitoria VI	500.000,00	-0,18
8	Reforma das coberturas dos prédios - FCA	400.000,00	-0,22
9	Telhado Blocos A e F - FEEC	809.912,00	-0,27

* o valor *Phi* será aqui utilizado apenas como instrumento de ordenamento das alternativas.

➤ ACESSIBILIDADE: Ordenação aprovada, após acerto das notas

Posição	Demanda	Custo Estimado	Phi*
1	Elevador CB II	454.447,29	0,45
2	IFCH - Prédio Professores	618.315,41	0,29
3	Biblioteca FEF	916.804,42	0,26
4	DGRH Reitoria III e IV	1.432.089,22	0,20
5	Reitoria V	1.004.249,93	0,19
6	Calçadão Feagri Prédios 1/2/3	621.829,41	0,14
7	CEL	828.227,69	-0,05
8	Prédio CONSU	1.165.905,95	-0,06
9	IA - Biblioteca Adm e Pós	3.440.306,67	-0,06
10	IQ - Bloco E e H	1.077.499,59	-0,15
11	Feagri - Prédio I	490.373,28	-0,24
12	CPO e INCAMP	660.988,94	-0,24
13	FCM 10/11	781.576,80	-0,25
14	IFGW - Lab. Ens. Básico	845.250,53	-0,25
15	Bloco 7 do IEL	855.512,18	-0,25

* o valor *Phi* será aqui utilizado apenas como instrumento de ordenamento das alternativas

* As matrizes de decisão estão dispostas no anexo desta Ata.



4. Avaliação do formato/dinâmica da reunião, material encaminhado

- Dinâmica da reunião adequada
- Material encaminhado: necessidade de encaminhar um breve resumo sobre cada demanda, para subsidiar análise por parte do Comitê Assessor

5. Próximos passos

- Aprovação da Ata para devidos encaminhamentos
- Análise e priorização das demandas de Planejamento Urbano e Remanescentes – Será feita em reunião agendada para 08/02/2019 às 9:00h.
- Resumo das demandas de Planejamento Urbano e Remanescentes para envio previamente à reunião (DEPI)
- Projeção de desembolso das demandas (CPO) para possibilitar geração da primeira “Lista de Tarefas” (Wellington e Lina)
- Encaminhamento para aprovação da COPEI
 - ✓ Proposta de distribuição % dos recursos pelos tipos de obra
 - ✓ Proposta de priorização das demandas de Planejamento Urbano e Remanescente



ANEXO

Matriz de apoio à decisão Primeiro Bloco: Reformas		Dimensão Impacto (peso:20%)				Dimensão Técnica (peso: 50%)				Dimensão Financeira (peso: 25%)			Dimensão Demanda (peso: 5%)
Processo	Solicitação	2.1 Abrangência à Comunidade (5%)	2.2 Impacto Negativo* (5%)	2.4 Ocorrências (acidentes/incidentes) (5%)	2.5 Impacto Ambiental (5%)	3.1 Atendimento à Normas e Legislação (12%)	3.2 Riscos à segurança das pessoas (18%)	3.3 Riscos ao patrimônio (10%)	3.4 Idade do prédio (dias) (10%)	4.1 Aporte de recursos orçamentários	4.2 Proporção de recurso extra-orçamentário	4.3 Potencial de economia	5.1 Tempo de espera da solicitação (anos)
01-P-11271/2018	Reforma Rede Elétrica e Dados PRPG	Empreendimento atende à comunidade interna da Unicamp como um todo	Há baixo impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Relacionado à adequação às normas e legislação, mas não existe urgência	Demanda não está relacionada a risco à segurança das pessoas	Demanda está relacionada a baixo risco	17108	121.251,41	0	Não	1
Não consta	Combate a incêndio do Instituto de Química	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Há baixo impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Relacionado à adequação às normas e legislação, mas não existe urgência	Demanda está relacionada a risco médio	Demanda está relacionada a risco médio	17230	2.250.000,00	0	Não	2
01-P-07841/2013	Obra de reedificação da fachada da Biblioteca do IEL - INCÊNDIO	Empreendimento atende à comunidade interna da Unicamp como um todo	Há elevado impacto negativo	Sim	Não há impacto ambiental	Relacionado à iminente possibilidade de atuação	Demanda está relacionada a risco médio	Demanda está relacionada a risco elevado	10655	2.639.119,67	0	Não	6
Não consta	Reforma das coberturas dos prédios - FCA	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Há baixo impacto negativo	Sim	Não há impacto ambiental	Não tem relação com necessidade de adequação à norma ou legislação	Demanda está relacionada a baixo risco	Demanda está relacionada a risco médio	3776	400.000,00	0	Não	2
01-P-20857/2014	Telhado Blocos A e F - FEEC	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Não há impacto negativo	Sim	Não há impacto ambiental	Não tem relação com necessidade de adequação à norma ou legislação	Demanda não está relacionada a risco à segurança das pessoas	Demanda está relacionada a risco médio	15464	809.912,00	0	Não	5
01-P-19842/2013	Readequação da entrada de energia elétrica - FEA	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Há baixo impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Relacionado à adequação às normas e legislação, mas não existe urgência	Demanda está relacionada a risco médio	Demanda está relacionada a risco elevado	16774	314.125,00	0	Não	6
01-P-03947/2009	Adequação da rede elétrica do Gastrocentro	Empreendimento atende à comunidade interna e externa à Unicamp	Há elevado impacto negativo	Sim	Não há impacto ambiental	Relacionado à iminente possibilidade de atuação	Demanda está relacionada a risco médio	Demanda está relacionada a risco elevado	10624	2.874.562,33	0	Não	19
Não consta	Impermeabilização Prédio Reitoria VI	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Há médio impacto negativo	Sim	Não há impacto ambiental	Não tem relação com necessidade de adequação à norma ou legislação	Demanda não está relacionada a risco à segurança das pessoas	Demanda está relacionada a risco médio	17748	500.000,00	0	Não	1
OF COTIL 141/2018	Retrofit Elétrico Pr. Acadêmico COTIL	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Há baixo impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Relacionado à adequação às normas e legislação, mas não existe urgência	Demanda está relacionada a risco médio	Demanda está relacionada a risco elevado	16581	650.000,00	0	Não	1

*O critério de impacto negativo refere-se a, caso a obra não seja executada, impactos na execução do negócio e na reputação da universidade. Aspectos relacionados a riscos não estão sendo aqui considerados, pois já existem critérios para esta medição



Matriz de apoio à decisão Primeiro Bloco: Acessibilidade		Dimensão Impacto (peso:40%)				Dimensão Técnica (peso: 40%)		Dimensão Financeira (peso: 20%)	
Processo	Solicitação	2.1 Abrangência à Comunidade (10%)	2.2 Impacto Negativo* (15%)	2.4 Ocorrências (acidentes/incidentes) (10%)	2.5 Impacto Ambiental (5%)	3.1 Atendimento à Normas e Legislação (20%)	3.2 Riscos à segurança das pessoas (20%)	4.1 Aporte de recursos orçamentários (10%)	4.2 Proporção de recurso extra-orçamentário (10%)
01P-18365/2010	Biblioteca FEF	Empreendimento atende à comunidade interna e externa à Unicamp	Há elevado impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a risco médio	916.804,42	0
01P-17402/2016	IA - Biblioteca Adm e Pós	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Há médio impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a risco médio	3.440.306,67	0
01P-23037/2014 01P-13519/2016	Bloco 7 do IEL	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Há baixo impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a baixo risco	855.512,18	0
01P-17037/2016	IFCH - Prédio Professores	Empreendimento atende parcialmente à comunidade da Unidade/Órgão	Há elevado impacto negativo	Sim	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a risco elevado	618.315,41	0
01P-19740/2013	IFGW - Lab. Ens. Básico	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Há baixo impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a baixo risco	845.250,53	0
01P-28710/2016	IQ - Bloco E e H	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Há baixo impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a baixo risco	1.077.499,59	0
01P-15496/2016	CEL	Empreendimento atende à comunidade interna da Unicamp como um todo	Há médio impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a baixo risco	828.227,69	0
	DGRH Reitoria III e IV	Empreendimento atende à comunidade interna da Unicamp como um todo	Há elevado impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a risco médio	1.432.089,22	0
01-P-28789/2016	Prédio CONSU	Empreendimento atende à comunidade interna da Unicamp como um todo	Há médio impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a baixo risco	1.165.905,95	0
01P-25720/2016	CPO e INCAMP	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Há baixo impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a baixo risco	660.988,94	0
01P-15501/2016	Feagri - Prédio I	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Há baixo impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a baixo risco	490.373,28	0
	Calçadão Feagri Prédios 1/2/3	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Há médio impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a risco médio	621.829,41	0
01P-25723/2016	FCM 10/11	Empreendimento atende apenas comunidade interna da Unidade/Órgão	Há baixo impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a baixo risco	781.576,80	0
	Elevador CB II	Empreendimento atende à comunidade interna da Unicamp como um todo	Há elevado impacto negativo	Sim	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a risco elevado	454.447,29	0
	Reitoria V	Empreendimento atende à comunidade interna da Unicamp como um todo	Há elevado impacto negativo	Não	Não há impacto ambiental	Está relacionado à atuação já sofrida pela Unicamp	Demanda está relacionada a risco médio	1.004.249,93	0

*O critério de impacto negativo refere-se a, caso a obra não seja executada, impactos na execução do negócio e na reputação da universidade. Aspectos relacionados a riscos não estão sendo aqui considerados, pois já existem critérios para esta medição

Gráfico – Ordenamento de Solicitações de Reforma

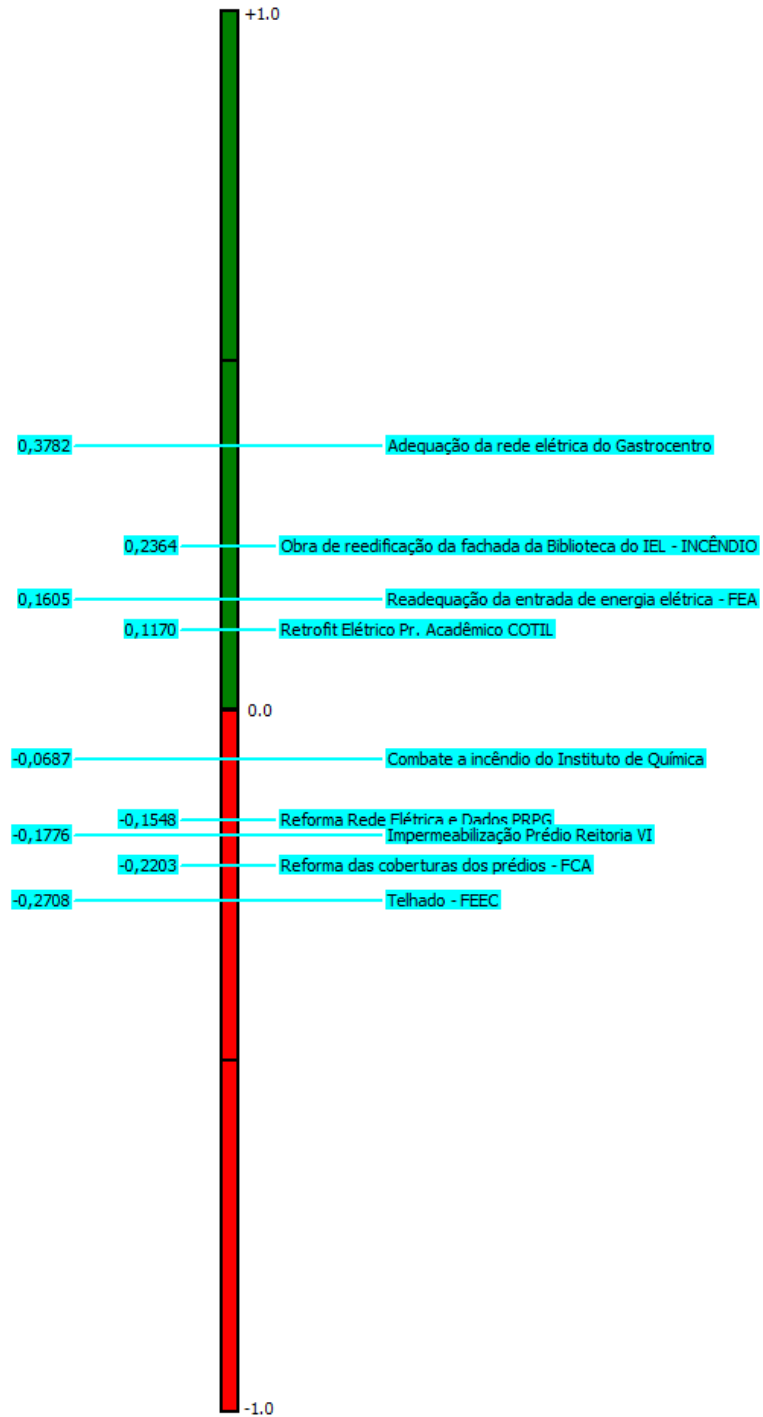


Gráfico – Ordenamento de Obras de Acessibilidade

